Del regimiento de Colima.—Sargento segundo, Jesus Alcaraz, un balazo en el muslo izquierdo, bastante grave.

Tambor, Josè María Diaz, un idem en la muñeca derecha, bastante grave.

Soldado, Miguel Avila, un idem en el muslo derecho, idem idem.

Idem Antonio Quiñones, una rozada de bala en la frente, leve.

Tecolapa, Junio 12 de 1855.—*Florencio Azpeitia.*

República mexicana.—Comandancia general del Departamento de Coahuila.—Escmo. Sr.—Por personas fidedignas he sido informado, que D. Melchor Ocampo y D. Ponciano Arriaga vinieron á principios del presente mes, á Monterey, procedentes de Brownsville, en donde se hallaban con objeto de proponer á D. Santiago Vidaurri, gefe de los insurrectos de Nuevo-Leon, que formase con ellos y otras personas una junta que diere direccion á la revolucion y resolviese á dicho caudillo los asuntos que le consultara, relativos á la misma.

Llega á tal grado la fatuidad de Vidaurri que, segun se me asegura, se negó abiertamente á semejantes pretensiones, por lo que desavenidos enteramente en ideas, parece que se volvieron Ocampo y Arriaga á su antigua madriguera de los Estados-Unidos.

En la conferencia que tuvo Vidaurri con los espresados individuos, se me dice que le-a seguró que el Departamento de Nuevo-Leon por sí solo podria llevar la guerra hasta el mismo México, y que si él no se encontrara con los tamaños necesarios para ocupar la primera magistratura de la república, tal vez aprovecharia las luces de las referidas personas.

El modo de raciocinar de Vidaurri hasta cierto punto, indica que su espíritu está dominado por la perfidia mayor que hace tiempo que el traidor Carbajal tiene indicada.

Lo espuesto sírvase V. E. poner en el supremo conocimiento de S. A. S. el general presidente, encareciéndole la necesidad que hay de que cuanto ántes se digne disponer que se destine alguna fuerza y recursos con objeto de que se conserve la tranquilidad pública en este Departamento de mi cargo, como mas estensamente lo verifico en mi diversa comunicacion número 85 de esta fecha.

Dios y libertad. Parras, Junio 22 de 1855.—*Valentin Cruz.*—Escmo. Sr. ministro de guerra y marina.

Son copias. México, Junio 30 de 1855.—*Manuel María de Saldoval.*

ESTERIOR.

Paris, 14 de Mayo de 1855.

REVISTA POLITICA.

SITUACION.

20 de Mayo.

Casi todos los hombres políticos han tenido durante cerca de tres meses los ojos ardientemente fijos en las conferencias de Viena, y aun llegó un momento en que se creyó tanto mas posible la solucion de las dificultades, pues la Francia y la Inglaterra consintieron en enviar dos de sus ministros para asistir á las conferencias de Viena, cuanto que era evidente que los gabinetes de Lóndres y de Paris entrevéian por su parte algunas probabilidades de arreglo. Ademas, habiendo fallecido el emperador Nicolas, su política orgullosa y violenta habia debido bajar con él al sepulcro; el nuevo czar considerado como un hombre pacífico, y rodeado de consejeros que deseaban la paz, debia abundar naturalmente en las miras de las potencias del Occidente; por último, en caso de necesidad la Francia estaba allí amenazando á los Estados del autócrata con sus mil bayonetas si esto no cedia de motu propio. Todas estas consideraciones y otras muchas que pasamos por alto parecian en efecto suficientes para calificar la esperanza en las negociaciones que se han terminado de un modo tan poco halagüeño.

Sin embargo, la publicacion de los trabajos del congreso de Viena ha puesto en evidencia los verdaderos sentimentos de la Rusia. ¿Quién, pues, habia podido imaginarse que un czar podia tener una idea propia, una política personal? En Rusia todo el mundo es esclavo, los siervos de los señores, los señores del czar, el czar de la política de Pedro. Esta política, horrible mezcla de astucia y de violencia, se trasmite de reinado en reinado; es una herencia de familia que las generaciones de autócratas mantienen intacta; un czar puede desaparecer súbitamente de la escena del mundo, detenido en sus proyectos y empresas; pero, ¿qué importa? El que le reemplaza está adornado siempre de las cualidades del predecesor. Es piadoso en estremo, orgulloso, cruel, siempre infalible, y por último, tan ambicioso cuando ménos como el precedente. De este modo, pues, la muerte de Nicolás no podia ejercer la menor influencia sobre los acontecimientos. El emperador difunto al provocar las negociaciones que acaban de fracasar, no tenia mas que un objeto, que repetidas veces hemos señalado, á saber, el entretener al Occidente con esperanzas engañosas á fin de ganar el tiempo que necesitaba para sus preparativos de defensa por una parte, y por la otra para dividir á la Alemania de tal manera que no tuviera ya que temerla para nada. Ahora bien, ¿no ha desempeñado el discípulo el papel que hubiera podido desempeñar el maestro, y con igual perfeccion que este? ¿No se ha llevado la comedia hasta su último acto con el éxito mas completo? Echemos ahora una rápida ojeada sobre los hechos que se han producido, á fin de demostrar tan claramente como nos sea posible, todo cuanto hay de astucia y picardía en la política moscovita.

Nuestros lectores se acuerdan del *memorandum* del 28 de Diciembre comunicado á los plenipotenciarios rusos. Decia que el imperio otomano entraria en el equilibrio europeo, que el tratado de intervencion tendria por objeto libertar á los Principados de la potencia rusa, que la navegacion del Danubio quedaria libre de todo obstáculo; *que se pondria fin á la preponderancia rusa en el Mar Negro*, y por último, que la Rusia deberia renunciar al protectorado que ella reclamaba sobre los súbditos cristianos del sultan.

Todo esto era seguramente muy claro, y la Rusia al aceptar el tratar sobre tales bases, sabia perfectamente á lo que se empeñaba.

El 15 de Marzo se abrieron las conferencias. Se leyó el memorandum del 28 de Diciembre, y los representantes de la Rusia se adhirieron de nuevo sin presentar ninguna escepcion ni ningun reparo. La Francia y la Inglaterra tomaron nota de su lenguage; solo se trataba de buscar la aplicacion de los principios admitidos.

La deliberacion sobre el protectorado de los Principados no presenta la menor dificultad; los embajadores rusos consienten sin observacion en la abolicion de los tratados. Sobre la cuestion de las provincias danúbianas; igual felicidad, en algunas horas todo queda arreglado; el Danubio se hace libre, la Cuarentena rusa destruida por la guerra no será restablecida, y por fin la Rusia renuncia á la facultad de elevar ninguna fortificacion entre el canal de Sulina y el de San Jórge. Sorprende ver como la Rusia está tratable; pero paciencia, ya llegará el momento de los reparos. Todo lo que acaba de hacerse interesa á la Alemania, y es preciso á toda costa grangearse las simpatías de la Alemania (1).

Por último el 26 de Marzo aparece el tercer punto. La conferencia invita á la Rusia á esponer sus miras, pues el asunto la toca mas de cerca. Es un acto de urbanidad con respecto al orgullo ruso, y al que, por otra parte, acaban de grangearse un derecho los plenipotenciarios rusos.

Pero hé aquí, que con asombro general, M. de Gortschakoff no tiene ninguna proposicion que presentar á la confencia; sus instrucciones son insuficientes, y tiene que consultar con San Petersburgo. Desde el 28 de Diciembre al 26 de Marzo han trascurrido tres meses, y los embajadores rusos carecen de instrucciones; ¡qué burla! Estos proponen pasar al cuarto punto miéntras tanto, pero la conferencia ¡no quiere que se invierta el órden; no continuará sus deliberaciones hasta tanto que hayan llegado las nuevas instrucciones.

El 17 de Abril se prosiguen los trabajos. ¿Sin duda se aprovechó el tiempo trascurrido y la Rusia se halla dispuesta á formular sus ideas? ¡Ah! qué poco se conoce á la diplomacia rusa! La Rusia no tiene ninguna proposicion que presentar; sus representantes se hallan autorizados solamente á tomar en *séria* consideracion las que puedan proponerse por la Francia y por la Inglaterra. Sigue la burla, pero no le hace, la conferencia no se desanima, irá hasta el último estremo, cueste lo que quiera á su paciencia.

La Francia, la Inglaterra, el Austria y la Turquía habian caido de acuerdo sobre este punto: que para poner fin á la preponderancia rusa en el Mar Negro, era preciso ó que este mar quedase neutralizado, ó que la Rusia consintiera en una diminucion allí de sus fuerzas navales. Para este doble caso se redactaron proposiciones que fueron sometidas á los diplomáticos rusos. Pero ¿qué respondió M. de Gortschakoff acerca de su neutralizacion? que el mejor medio de asegurar la independencia de la Turquía, era abrir el estrecho de los Dardanelos á todas las marinas del mundo. De este modo, si un dia la Rusia tenia el capricho de buscar contienda á la Turquía, las potencias marítimas podrian acudir á su socorro sin tener necesidad de un fiman del sultan. Por otra parte, la Turquía tiene mas que temer de la Francia y la Inglaterra que de la Rusia; su interes real es pues que la Rusia tenga en el Mar Negro fuerzas formidables en estado de protegerla contra las agresiones de la Francia y la Inglaterra.

Tenemos pues á la Rusia que ha demolido pieza por pieza desde hace un siglo el imperio otomano, que ahora mismo combate contra él para reducirle mas todavia, sino para destruirle enteramente, que de repente se constituye en salvaguardia para la independencia y la integridad del imperio otomano. Pero ¿por qué, pues, la víspera cuando se discutia sobre la entrada de la Turquía en el concierto europeo y cuando las potencias proponian hacer un *casus belli* de todo ataque contra ella, la Rusia se negó á defenderla si llegaba el caso, pues segun M. de Gortschakoff, la sangre y el oro de los rusos solo pertenecen á la Rusia? Una contraposicion de esta naturaleza no era mas que una burla que M. de Gortschakoff y M. de Titoff sabian muy bien que no podia ser tomada como cosa formal por hombres razonables, y en su consecuencia el congreso no tenia mas que pasar al segundo medio, la reduccion de la marina rusa.

¿Cuál seria esta reduccion? ¿Se quitaria á la Rusia la cuarta parte, la mitad de su flota, con prohibicion de restablecerla hasta el número que tenia *ante bellum?* ¿Se limitaria el número de los buques rusos á la cantidad de aquellos que dejó intactos la guerra y que flotan todavía en el puerto de Sebastopol?

Los diplomáticos rusos no dejaron largo tiempo indeciso al congréso lo que propondria ó aceptaria. En breve M. de Gortschakoff declaró que la Rusia no aceptaria el último modo de pacificacion como no habia aceptado el primero, bajo cualquiera forma que se le presentara, y que á ningun precio, de ninguna manera, sufriria que se le impusieran. En resúmen, la Rusia no consiente en una limitacion de fuerzas en el Euxino, bajo esta ni otra forma, ni por un tratado hecho entre las potencias, ni por un tratado especial con la Turquía.

Para todos los hombres de buena fé ¿no está bien claro que la Rusia jamas pensó en la paz? ¿No está claro que la guerra, y solo una guerra vigorosa, podr áobligarla á ella? En vano se vuelve á hablar hace algunos dias de nuevas proposiciones rusas mas aceptables esta vez; en vano se pretende que el Austria ha encontrado una salida para llegar á una solucion; todo lo que se presente no conducirá á nada, porque por una parte la Rusia solo querrá una paz que aumente su fuerza y su prestigio, y porque por la otra ni la Francia ni la Inglaterra consentirán en una paz indigna de dos potencias de su fuerza.

Ahora repetirémos nuestra eterna pregunta: ¿qué hará el Austria? ¿Mantendrá sus compromisos, ó abandonará la causa del derecho que parecia haber abrazado con tanta sinceridad? Hé aquí lo que dice el *Diario de Francfort.*

(*Continuará.*)

(1) Cuando decimos que al aceptar sin obstáculo los dos primeros puntos, la Rusia tenia por objeto principal el hacerse propicia la Alemania, ponemos en claro un hecho que confirmaria, si fuera necesario, una circular de 30 de Abril, enviada por M. de Nesselrode á su agente M. de Glinka cerca de la Dieta de Francfort y el gobierno ducal de Hessé-Darmstadt. Júzguese por el análisis siguiente:

La conferencia habria llegado al punto en que dependeria de las potencias occidentales el que no produjeran buenos resultados las negociaciones. Convendria pues apreciar el estado de la cuestion sobre todo lo concerniente á los dos primeros puntos.

El despacho indica despues la interpretacion de los dos puntos, tal como resulta de los protocolos de la conferencia I á V, haciendo resaltar la condescendencia de la Rusia, que habria contribuido á esta solucion.

Para ser obligatoria esta solucion, necesitaria ser consagrada por un tratado. Si las conferencias debieran romperse, nada obligaria á las potencias que en ella han tomado parte á mantener la interpretacion.

A pesar de esto, la Rusia considera como un resultado útil y adquirido el acuerdo establecido sobre esos dos puntos que cuenta con el asentimiento de ambas partes.

Como estos dos puntos tocan particularmente á los intereses alemanes, esta declaracion, al poner á salvo estos intereses, debe confirmar la denominacion de los Estados de la Alemania de mantenerse fuera de la lucha y de permanecer en una estricta neutralidad.

Sin embargo, la Rusia no podria *creerse ligada para mantener la interpretacion*, sino en el caso en que los Estados alemanes *continúen observando esa estricta neutralidad.*

El enviado de Rusia se ha comprometido á dar parte del despacho á los enviados alemanes cerca de la Dieta germánica, para que ellos lo comuniquen á sus gobiernos respectivos.

"Si las conferencias debieran romperse," dice M. de Nesselrode, con fecha 30 de Abril, lo estaban ya, lo que M. de Nesselrode sabia tan bien como nosotros. Pero así procede la cancillería rusa.

(*N. de la Red.*)

Noticias estrangeras.

—RUSIA.—Ha habido una importante modificacion en el gabinete de San-Petersburgo. El conde de Nesselrode ha dejado la cartera de Estado, y lo succede el príncipe Yermoloff.

—Aunque con muchas restricciones se ha concedido una amnistía en Polonia. Los grandes duques Nicolás y Miguel y el general Rudiger estaban en camino para Varsovia.

—La insurreccion de la Ukrania se estiende y gana terreno. En Poltawa, Tchernigow, y Kharcow han estallado movimientos revolucionarios y los rebeldes se vengan cruelmente de la servidumbre en que han vivido. En el segundo punto han sido incendiados los castillos de los nobles y sus familias han perecido en las llamas. El gobierno quiso ocultar estas noticias; pero se estendieron en San Petersburgo y entónces los periódicos dijeron que la falta de sal habia causado motines insignificantes en la Rusia meridional.

En casi todo el pais se sufren carestía y escasez de víveres. Los periódicos oficiales imprudentemente atribuyen estos males al lujo desenfrenado que quieren permitirse las clases bajas del pueblo.

—Los reemplazos de la última quinta se desertan á bandadas; pero muchos de ellos han sido detenidos en las fronteras por las autoridades prusianas y entregados á los comisarios rusos.

—Se ha autorizado al gobierno de Finlandia á contratar por medio del banco de Helgsinfors un empréstito de 650.000 rublos, que ganará un interes de 4 p%.

—SUECIA.—Se confirma la noticia de haber recibido la corte de Estockolmo un ultimatum de los aliados, acerca de la neutralidad de la Suecia en la contienda actual. El gobierno ha espedido órdenes para que toda la milicia se ponga en pié de guerra.

—PERU.—En esta república estaban al terminar las elecciones de un nuevo congreso constituyente.

—NAPOLES.—El gobierno ha concedido una subvencion de 170,000 ducados anuales para construir un ferro-carril de Nápoles á Barletta, quedando así en comunicacion el Adriático con el Mediterráneo.

—TURQUIA.—Un firman declara abolido el impuesto de capitacion, que pesaba sobre los cristianos que viven en el imperio otomano.

—VENEZUELA.—Al terminar sus sesiones el congreso, concedió facultades estraordinarias al gobierno.

—Habia temores de que fuerzas neo-granadinas invadieran la provincia de Maracaibo, y se dictaban medidas para defenderla.

—PARAGUAY.—El presidente de la república ha recibido al gefe de la escuadra brasilera como ministro plenipotenciario del emperador, para arreglar todas las cuestiones pendientes entre los dos paises.

—WURTEMBERG.—Un decreto real admite en este pais la institucion de las hermanas de la caridad, y señala la ciudad de Gmünd para casa de maternidad.

—PORTUGAL.—Han terminado las diferencias que ecsistian entre la corte de Lisboa y la Santa Sede, renunciando el papa á quitar al rey la prerogativa de proveer los obispados de Goa y de Macao. El cardenal Carvalho concluyó este negocio, y el conde de Aponte iba á negociar un concordato.

—CERDEÑA.—Durante la crísis ministerial reinó en todo el pais la mas viva agitacion. En Turin y en las ciudades principales el pueblo acudia en masa á las autoridades, presentando peticiones para que el gobierno no cediera en la cuestion de los conventos á las pretensiones de Roma, y para que Cavour volviera al gabinete.

—BOLIVIA.—Estaban para celebrarse las elecciones de presidente y el general Belzú protestaba entregar el mando al que resultara electo; pero siendo Santa Cruz el candidato que encontraba mas partidarios, el gobierno lo ha declarado deudor á los fondos públicos para que quede suspenso de los derechos de ciudadano. El general Córdoba es el otro candidato. Se creia que Belzú hallaria medio de perpetuarse, aunque la reeleccion está prohibida por la constitucion.

—El presidente hace que escriban los periódicos contra su ministro favorito Benavente.

—Un decreto ordena la confiscacion de los bienes políticos de todos los que directa ó indirectamente traten de perturbar el órden.

gunas voces de la Montaña alentaban á Carrier en su acusacion contra Tallien. Le imputaba el degüello de treinta mil republicanos en la batalla de Vihiers; despues elevaba el número á cien mil y celebraba la victoria de Santerre.

Toda esta defensa era tan poco fundada en razon y tan falsa, que la Convencion estaba á punto de perder toda paciencia. Dubois-Crancé y otros pedian la votacion nominal.

Tallien reclamó latitud completa para la defensa de Carrier. Este continuó:—"Sí, dígase lo que se quiera, en Angers, en Saumur y en Laval se han cometido los mismos horrores que en Nántes. Yo no digo que mis colegas sean culpables; no lo son mas que yo; pero ¿por qué se me da la preferencia? porque nuestros enemigos no han creido alcanzar buen éxito atacándonos en masa, quieren irnos tomando uno por uno. La Convencion comienza un proceso contra sí misma. Si yo soy culpable, lo son todos aquí, hasta la campanilla del presidente, todos deben ser acusados; este es el proceso del realismo contra el patriotismo, del fanatismo contra la filosofía."

Se animaba y se turbaba mas y mas. Ya se comparaba á Calas enviado al cadalso por los fanáticos; ya á Ciceron que habia hecho morir sin juicio á los cómplices de Catilina; á Horacio que mató á su hermana porque lloraba por un enemigo

acusador público en el tribunal del 10 de Agosto, en relacion con casi todos los jueces y jurados, su esperiencia en la justicia política, lo hacia un abogado útil en este género de causas. Habló ménos de la violencia ejercida por Carrier en sus clientes, que de la ecsaltacion revolucionaria de estos, inspirada por los peligros de la república, por una embriaguez general, por la universal perturbacion de los ánimos. Los acusados, cuya causa habian abrazado, eran segun su alegato, dignos todavía de la estimacion de sus conciudadanos. Hablando del mas odioso miembro de la junta, del principal agente de las ahogadas, decia: "Su cabeza es ecsaltada, su corazon es el de un patriota puro, el de un hombre de bien."—Dirigiéndose al tribunal, "apelaba á su sensibilidad, á su humanidad, porque ahora estamos bajo el reinado de la humanidad." Entónces se precipitaron los acusados en brazos unos de otros llorando, algunos se arrodillaban, conjurando al tribunal á no herir su memoria, y Real señalándolos, esclamaba: "Jurados, ¿son estos hombres feroces?"

Volvió á concederse la palabra á Carrier, repitió lo que tantas veces habia dicho y terminó así: "Cansado, estenuado, fio en la justicia de los jurados. Pido todo lo que pueda concederse á mis co-acusados. Si la justicia nacional ha de pesar sobre alguno, pese solo sobre mí."

El 6 de diciembre se pronunció la sentencia.

biéndose rehusado ántes otros dos. Antes de que se le encausara, los miembros de la junta revolucionaria habian escogido defensores importantes por su reputacion y por su talento. Para salvar á sus clientes no tenian que negar ni atenuar las abominables crueldades que habian ensangrentado la ciudad de Nántes; su tarea era imputarlas á Carrier y pintar á los agentes que habia empleado ó á las autoridades locales, como instrumentos pasivos, sujetos tambien al terror y escusables por lo mismo de crímenes que no eran suyos. Por una parte en un proceso semejante, la opinion pública pesa sobre los jueces, y sobre todo, sobre los jurados, de manera que era menester no irritarlas. Por el contrario, importaba ponerse en armonía con ella. Tronçon Ducondray hizo una elocuente pintura de lo que habian sido la tiranía revolucionaria y el poder absoluto de Carrier; pero su alegato tuvo ménos efecto que el discurso de Villehave, uno de los ciento treinta y dos nanteses, acusado ántes ante el mismo tribunal y ahora defensor de tres de los nuevos acusados, testigo y víctima del régimen del Terror en Nántes. Contó la historia de aquella degraciada ciudad en los dos últimos años; su alegato es el documento mas completo, el resúmen mas verídico.

Real defendió á sus clientes con destreza y habilidad, é intervino muchas veces en el debate; práctico en la jurisdiccion revolucionaria, sustituto del